



Así Va...



EL PRÓXIMO PRESIDENTE DE EUA

ELECCIONES EUA: EL COLEGIO ELECTORAL

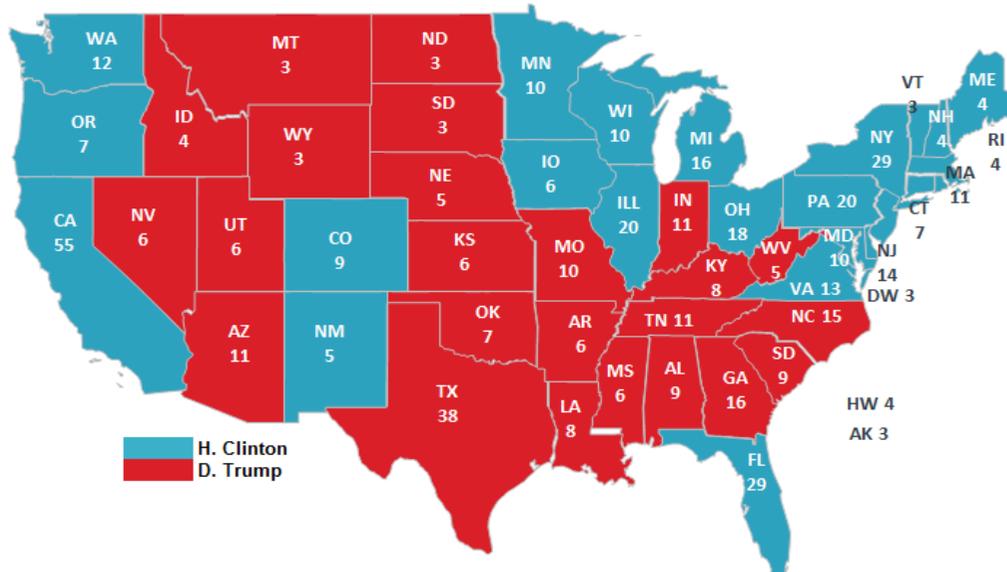
Contrario al proceso electoral en México, la elección del próximo presidente de EUA se lleva a cabo mediante un **mecanismo indirecto**, es decir, a través del llamado **Colegio Electoral (CE)**. El próximo 8 de noviembre, el electorado correspondiente a cada estado acudirá a las urnas para votar por posibles miembros de este cuerpo institucional, mismo que se compone de 538 electores.

En notas previas (Véase [Elecciones EUA](#)) nos habíamos abocado en señalar las implicaciones económicas que podrían generar la implementación de las propuestas de los candidatos. Sin embargo, el presente análisis tiene como objetivo **evaluar la probabilidad de que Hillary Clinton o Donald Trump obtengan la presidencia de EUA**. En esta línea, uno de los supuestos más relevantes será que ambos precandidatos obtienen la victoria **oficial** de sus respectivos partidos.

Sin duda, las elecciones presidenciales de 2016, serán excepcionalmente cerradas; sin embargo, acorde con nuestro análisis las **probabilidades de victoria se orientan marginalmente hacia la candidata demócrata Hillary Clinton**. Las razones son las siguientes: i) los estados con altas probabilidad de victoria suman por sí solos 201 electores (270 necesarios), ii) los cambios en la estructura sociodemográfica de EUA la favorecerán en estados con elevado nivel de división racial, iii) el apoyo implícito de B. Sanders y el explícito de B. Obama impulsarán su victoria en estados con electorado joven y altos niveles de aprobación presidencial.

El presente mapa muestra un probable resultado de las elecciones del 8 de noviembre. Para realizar el análisis por estado se tomó en cuenta: i) el partidismo del estado, ii) la aprobación presidencial de B. Obama, iii) el desempeño del partido en las primarias, iv) los temas de importancia para el electorado, así como la composición sociodemográfica por estado, v) las encuestas de elección general y, vi) elementos políticos coyunturales como posibles compañeros de fórmula en la elección.

Así Va- Electores por Estado y Posibles Victorias en la Elección General



Particularmente relevante, será seguir el proceso electoral en estados “comodines”, mismos que contarán con una victoria estrecha para el ganador. **Florida, Colorado, Iowa, Carolina del Norte y Ohio** son los más importantes.

Asimismo, debemos mantenernos atentos a sucesos políticos y coyunturales; tal es el caso de la balacera masiva en Orlando, que avocó la discusión política a las barreras migratorias y a la libre posesión de armas. Aspectos relacionados con los posibles compañeros de fórmula de los candidatos y apoyos de figuras políticas relevantes también deberá seguirse.

Fuente: GFBX+/Real Clear Politics/ Census Bureau/ Pew Research Center/ Gallup

“El político se convierte en estadista cuando comienza a pensar en las próximas generaciones y no en las próximas elecciones”

Winston Churchill

Pamela Díaz Loubet
mpdiaz@vepormas.com
56251500 Ext. 1767

Junio 14, 2016

@AyEVeporMas



CATEGORÍA ECONÓMICO



6 TIEMPO ESTIMADO DE LECTURA (MIN)



OBJETIVO DEL REPORTE
Dar a conocer con mayor detalle el panorama Económico.

¿QUIÉN SERÁ EL PRÓXIMO PRESIDENTE DE EUA?

Mucho se habla del **proceso electoral estadounidense**, las declaraciones de los aspirantes a la presidencia del país se han caracterizado por mantener un grado alto de polémica y un nivel bajo de factibilidad. Sin duda, no es de sorprender que el discurso político se haya avocado en destacar elementos que evocan un auge estadounidense previo a la crisis económica y que, aluden a la globalización como el factor responsable de ese deterioro en su economía.

En notas previas (Véase Elecciones EUA) nos habíamos abocado en señalar las implicaciones económicas que podrían generar la implementación de las propuestas de los candidatos. Sin embargo, el presente análisis tiene como objetivo **evaluar la probabilidad de que Hillary Clinton o Donald Trump obtengan la presidencia de EUA**. En esta línea, uno de los supuestos más relevantes será que ambos precandidatos obtienen la victoria **oficial** de sus respectivos partidos.

Sin duda, las elecciones presidenciales de 2016, serán excepcionalmente cerradas; sin embargo, acorde con nuestro análisis **las probabilidades de victoria se orientan marginalmente hacia la candidata demócrata Hillary Clinton**. Las razones que sustentan lo anterior son las siguientes:

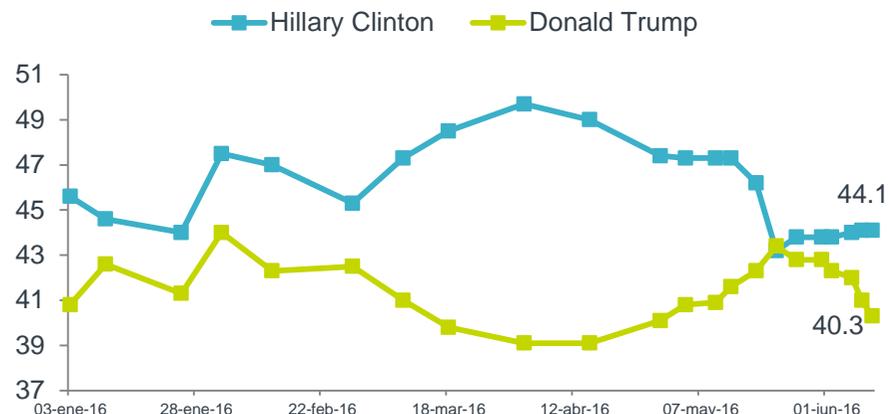
- i. Los estados con altas probabilidades de victoria – entre los que se cuentan a California, Illinois, Nueva York y Washington- alcanzan por sí solos **201 electores de los 270 necesarios** para obtener la presidencia.
- ii. El apoyo implícito de Bernie Sanders (BS) a la candidata, le otorga la victoria en estados como Colorado, Minnesota, Oregon y Rhode Island. Consideremos, que durante la celebración de las elecciones primarias, BS tuvo un desempeño importante en estos distritos electorales, el precandidato se vio apoyado por el voto de un electorado joven y apartidista,
- iii. El soporte del presidente en funciones, **Barack Obama**, favorece la victoria de Hillary Clinton en estados como Nueva York, Vermont y New Jersey, estados donde el nivel de aprobación presidencial es elevado.
- iv. La **estructura demográfica** del país, podría favorecer la victoria de Clinton en estados como Nevada y Hawaii, dada la proporción latina e hispana en la población. Incluso, este elemento podría generar victorias cerradas para Donald Trump en estados como Texas. Empero, no debe darse por sentado el apoyo hispano y afroamericano a Clinton, ya que no son específicamente su perfil de votante.

ENTENDIENDO EL PROCESO ELECTORAL DE EUA: EL COLEGIO ELECTORAL

Contrario al proceso electoral en México, la elección del próximo presidente de EUA se lleva a cabo mediante un **mecanismo indirecto**, es decir, a través del llamado **Colegio Electoral (CE)**. El próximo 8 de noviembre, el electorado correspondiente a cada estado acudirá a las urnas para votar por posibles miembros de este cuerpo institucional, mismo que se compone de 538 electores. La asignación de electores por estado se encuentra en función del número de representantes que tiene cada uno en el Congreso. Es decir, la proporción de éstos en la Cámara de Representantes acorde con su población y, los dos miembros que se asignan de manera equivalente para cada estado en el Senado.

Cada uno de los 48 estados de EUA y el Distrito de Columbia, eligen a sus electores en la votación popular mediante un sistema conocido como *“The winner takes all”*, donde el partido que resulte victorioso se lleva todos los electores asignados al estado en cuestión. Los dos estados restantes –Maine y Nebraska (5 y 9 electores respectivamente) – tiene un sistema donde un elector se elige en cada distrito del Congreso y los restantes se eligen por voto popular a escala estatal.

Así Va- Resultados Encuestas Elección General



Fuente: GFBX+/ Real Clear Politics

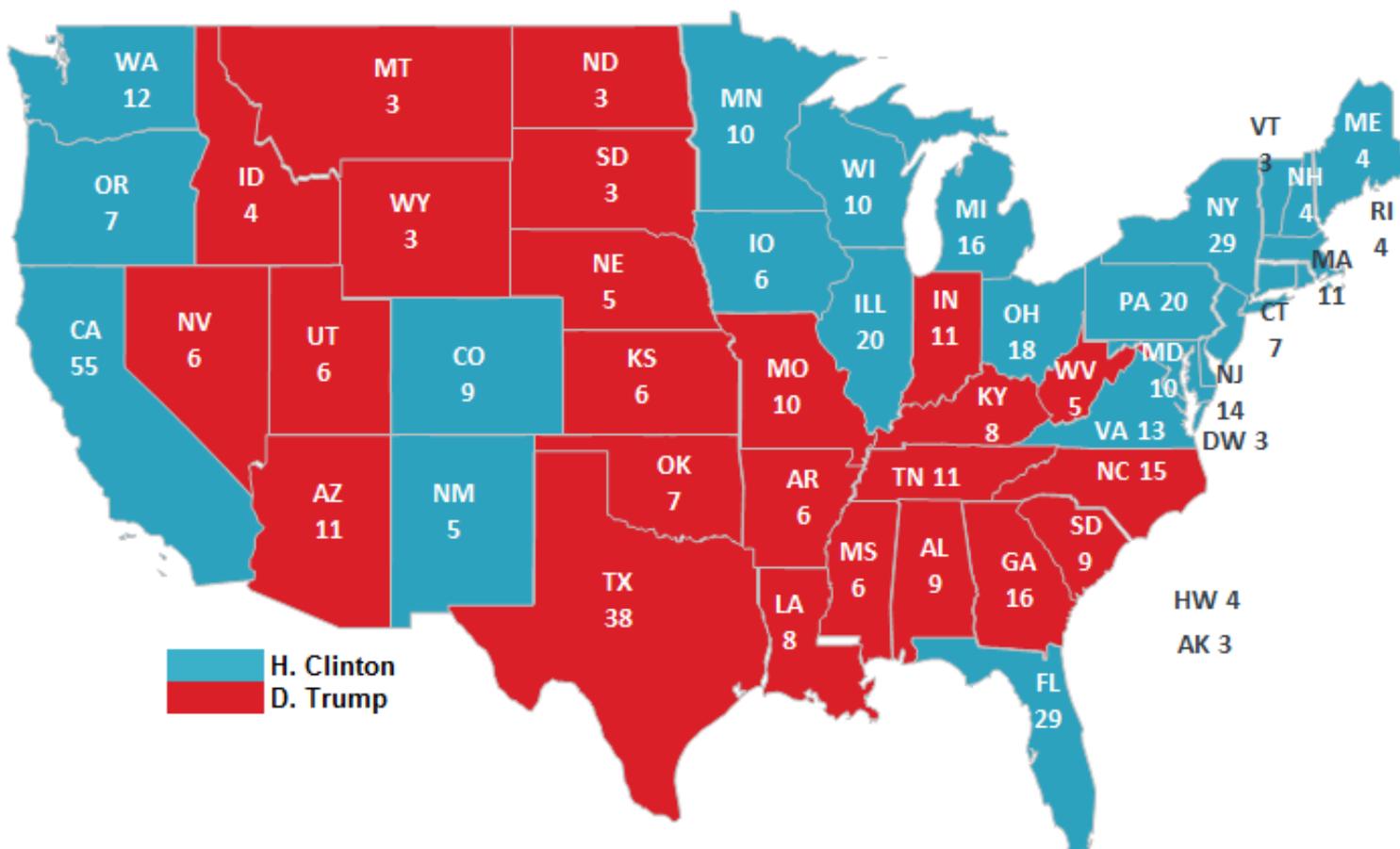
Si bien las encuestas favorecen de manera marginal a Hillary Clinton, debe tomarse en cuenta la elección a nivel estatal para poder tener un resultado contundente. La tercera sección de esta nota analiza dicho elemento.

Considerando lo anterior, la elección del Colegio Electoral en noviembre nos dará una aproximación de quien puede ser el siguiente presidente de EUA; empero, **no será hasta los primeros días de diciembre cuando la votación del Colegio Electoral sea conocida**. En la mayoría de las votaciones el partido ganador en las elecciones indirectas resulta victorioso en las del CE, sin embargo, ya **han existido ocasiones donde no se replica dicho fenómeno**. Evidencia de lo anterior, fueron las pasadas elecciones de 2000, donde el candidato demócrata Al Gore se encontraba por encima de su homólogo republicano George Bush en el proceso de votación popular indirecta. Las elecciones de 1888 y 1876 enfrentaron una situación análoga. Cabe señalar, que en caso de que se dé un empate durante la votación del Colegio Electoral, la decisión es turnada a la Cámara de Representantes, donde cada uno de los distritos estatales cuenta con un voto. Por su parte, la elección del vicepresidente se lleva a la par en el Senado. El próximo 20 de enero, el presidente electo de EUA entrará en funciones.

LA ELECCIÓN A DETALLE

El presenta mapa muestra un probable resultado de las elecciones del 8 de noviembre. El análisis que lleva a asignar una victoria en cada estado, puede consultarse más adelante.

Así Va- Electores por Estado y Posibles Victorias en la Elección General



Fuente: GFBX+/Real Clear Politics/ Census Bureau/ Pew Research Center/ Gallup

Habíamos señalado anteriormente, que las elecciones de 2016 son distintas a otras como consecuencia de tres andamios: i) ausencia de confianza en instituciones, ii) la decadencia de la ideología partidista y iii) el retorno de ideas proteccionistas en las propuestas de los candidatos.

Como puede apreciarse en la gráfica de la derecha, uno de los principales problemas enlistados por el electorado estadounidense se refiere a la economía. Las propuestas de Hillary Clinton y Donald Trump (como puede observarse en el anexo) tienen una importante disimilitud en este aspecto. Ello, generará –sin importar el resultado- que la elección presidencial de EUA sea estrictamente reñida.

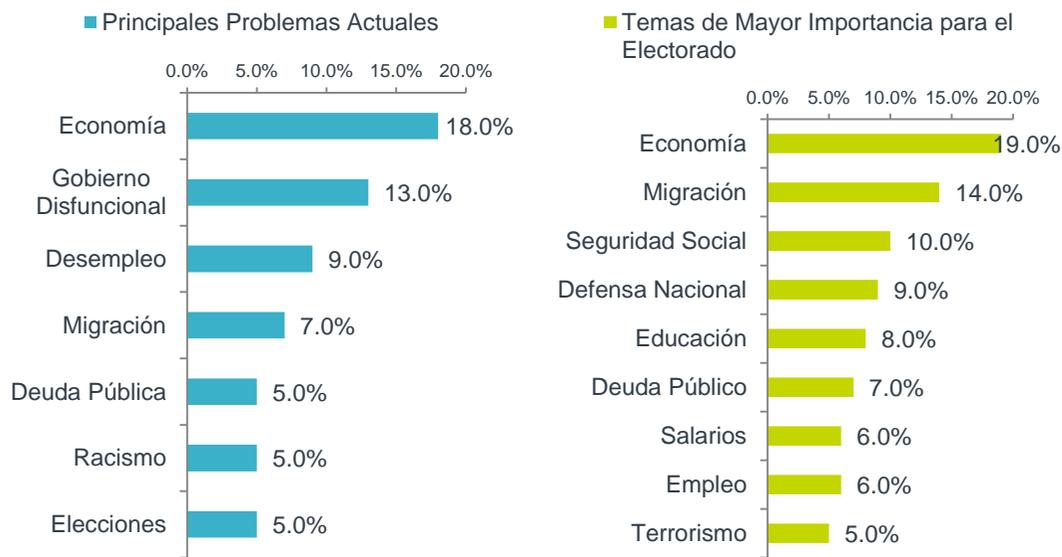
Considerando estos elementos, elaboramos un análisis detallado que nos permite identificar la propensión de cada uno de los estados para obtener una victoria republicana o demócrata.

Acorde con nuestro análisis, de los 538 electores pertenecientes al Colegio Electoral, **326 se encontrarán a favor de Hillary Clinton, mientras que 212 favorecerán a Donald Trump.**

Los factores tomados en cuenta para realizar el análisis estatal fueron los siguientes:

- i. **Alternancia:** Consideramos las últimas cuatro elecciones presidenciales para determinar la alternancia política en cada estado. A partir de ahí, catalogamos cada entidad de la siguiente manera: a) estados rojos: cuatro victorias republicanas, b) estados azules: cuatro victorias demócratas, c) estados naranjas: tres victorias republicanas, d) estados azul claro: tres victorias demócratas y, e) estados morados: dos victorias republicanas y dos victorias demócratas. Por supuesto, aquellos estados con alternancia- es decir, aquellos que no necesariamente muestran un patrón partidista, serán cruciales a la hora de la elección.
- ii. **Margen de victoria promedio:** Tomamos el promedio del margen de victoria obtenido en las últimas cuatro elecciones. Promedios más elevados indican un partidismo más arraigado y un electorado con dificultad para cambiar su voto partidista. El margen de victoria se define como la diferencia entre el porcentaje de votos del primer lugar y el porcentaje de votos del segundo lugar.
- iii. **Clivajes:** Un clivaje, hace referencia a elementos de orden sociodemográfico dentro del estado en cuestión. Algunos clivajes importantes durante la presente elección serán los enlistados:
 - a. *Religión*, ya que en general se observa una mayor propensión de voto republicano en el electorado evangélico.
 - b. *Escolaridad*: la población con grado universitario tiene un sesgo demócrata.
 - c. *Raza*: Dadas las controversiales propuestas de Donald Trump en torno a la condición de los migrantes en EUA, el voto hispano y afroamericano suele encontrarse asociada con la propensión de voto demócrata.
- iv. **Aprobación presidencial:** En fechas recientes, el presidente Barack Obama respaldó formalmente la candidatura de Hillary Clinton en la contienda presidencial. En esta línea y, dadas las propuestas de Clinton –muy en línea con mantener el *status quo*- estados con alto nivel de aprobación presidencial podrían tener un sesgo hacia el partido demócrata.

Así Va- ¿Qué le Preocupa al Electorado?



Fuente: GFBX+/ Gallup

- v. **Desempeño en las primarias:** El grado de segmentación en los votos durante las primarias de cada partido, así como eventos ocurridos durante las mismas, nos permiten establecer un escenario base de lo que será la elección general.
- vi. **Encuestas de elección general:** El promedio de las principales casas encuestadoras en EUA, publicado por *Real Clear Politics*, nos permite generar una primera aproximación a los resultados de noviembre.
- vii. **Elementos políticos coyunturales:** Posibles compañeros de fórmula para los candidatos, así como apoyos explícitos de senadores y gobernadores pueden generar un sesgo en el electorado. Otros eventos, como la reciente balacera en Florida, reordena las prioridades de los votantes y podría favorecer la victoria de algún candidato en particular.

Los resultados con sus respectivos comentarios para cada uno de los estados, pueden consultarse en el Anexo A de la presente nota. Considerando los resultados anteriores, podemos clasificar a los estados de la siguiente manera:

Así Va- Clasificación Estados por Posibilidad de Victorias

Victoria Republicana		Estados Comodines		Victoria Demócrata	
Alabama	9	Arizona	11	California	55
Alaska	3	Carolina del Norte	15	Connecticut	7
Arkansas	6	Carolina del Sur	9	Delaware	3
Dakota del Norte	3	Colorado	9	Hawaii	4
Dakota del Sur	3	Florida	29	Illinois	20
Idaho	4	Georgia	16	Maine	4
Indiana	11	Iowa	6	Maryland	10
Kansas	6	Mississippi	6	Massachusetts	11
Kentucky	8	Michigan	16	Minnesota	10
Louisiana	8	Nevada	6	New Jersey	14
Missouri	10	New Hampshire	4	New Mexico	5
Montana	3	Ohio	18	New York	29
Nebraska	5	Pennsylvania	20	Oregon	7
Oklahoma	7	Texas	38	Rhode Island	4
Tennessee	11	Utah	6	Vermont	3
West Virginia	5	Virginia	13	Washington	12
Wyoming	3	Wisconsin	10	Washington D.C.	3
105				201	

Fuente: GFBX+/ Gallup/ Census Bureau/ Real Clear Politics

ANEXO A: LA ELECCIÓN A DETALLE

Así Va- La Elección a Detalle

	Electores	Alternancia	Margen Victoria	Aprobación Presidencial	HC	DT	Comentarios	PG
Alabama	9	Rojo	21.1	35.0%	n.d.	n.d.	i) Estado con alto porcentaje de población evangélica (46.1% de su población total) ii) Se ha planteado la posibilidad de que uno de los compañeros de fórmula de DT sea un senador de Alabama iii) El estado es históricamente republicano	DT
Alaska	3	Rojo	23.0	35.0%	44%	49%	i) La otrora gobernadora de Alaska- Sarah Pallin- expresó su apoyo a la candidatura de DT ii) Estado con bajo nivel de aprobación presidencial (35.0%) lo que beneficiaría a DT iii) 66.0% de la población es blanca	DT
Arizona	11	Rojo	8.6	44.0%	40%	39%	i) Estado con porcentaje importante de hispanos (30.5%) lo que podría impactar a la victoria de DT ii) DT cuenta con el apoyo del pasado gobernador Jan Brewer	DT
Arkansas	6	Rojo	14.7	35.0%	n.d.	n.d.	i) Alto porcentaje de voto evangélico (44.0%) ii) Estado sin alternancia y con estrechos márgenes de victoria en elecciones pasadas iii) Alto porcentaje de población blanca (79.7%)	DT
California	55	Azul	-17.2	56.0%	51%	34%	i) El más elevado porcentaje de aprobación presidencial (56.0%) ii) Estado históricamente demócrata iii) Alto porcentaje de población hispana (38.3%)	HC
Carolina del Norte	15	Naranja	6.7	44.0%	43%	44%	i) Voto de castigo hacia el partido demócrata durante las elecciones de 2008 ii) Alto porcentaje de población evangélica (40.0%) iii) Elevado porcentaje de población afroamericana (32.0%)	DT
Carolina del Sur	9	Rojo	13.1	39.0%	42%	47%	i) 36.4% del electorado es evangélico ii) La población afroamericana- que apoya en su grueso- a HC, alcanza el 27.8% iii) Estado sin alternancia republicana y con altos márgenes de victoria iv) El apoyo del reverendo Jesse Jackson podría favorecer a HC	DT
Colorado	9	Morado	-0.3	46.0%	37%	48%	i) Durante las primarias celebradas en Colorado, B.Sanders obtuvo el 58.9% del voto ii) Alto porcentaje de población latina que podría afectar la votación neta de DT iii) 25.0% de la población es evangélica iv) La desaprobación de B. Sanders a la política de DT, así como el apoyo del estado a BS podrían favorecer el voto a HC	HC
Connecticut	7	Azul	-16.9	50.0%	45%	38%	i) Alto porcentaje de aprobación presidencial ii) Estado sin alternancia e históricamente republicano iii) La población latina, alcanza 15.0% de la población total del estado iv) Los electores demócratas alcanzan el 47.3%	HC
Delaware	3	Azul	-16.1	51.0%	n.d.	n.d.	i) El nivel de aprobación presidencial es elevado y, dado el apoyo de Obama a la candidatura de HC, ésta última se favorecerá ii) Partido históricamente demócrata iii) Alto porcentaje (88.0%) de población con licenciatura o superior iv) 22.0% de la población es afroamericana	HC
Dakota del Norte	3	Rojo	20.8	31.0%	n.d.	n.d.	i) Uno de los estados con más bajo nivel de aprobación presidencial, lo que podría impactar a HC ii) Estado históricamente republicano iii) 47.0% de la población se ve asimismo como "conservadora" elemento que favorecerá a DT	DT
Dakota del Sur	3	Rojo	17.7	37.0%	n.d.	n.d.	i) Bajo nivel de aprobación presidencial ii) Estado sin alternancia republicana y con amplio margen de victoria iii) 47.0% de la población se define como conservadora	DT
Florida	29	Morado	0.3	46.0%	44%	42%	i) 24.1% de la población es latina, lo que podría favorecer a HC	HC

							ii) Será uno de los estados que definirán la elección presidencial, sin importar quien gane, será una elección sumamente reñida iii) El elevado porcentaje de aprobación presidencial podría favorecer a Clinton. iv) Los ataques en Orlando y la adjudicación del mismo a grupos musulmanes podrían potenciar la victoria de DT	
Georgia	16	Rojo	10.3	44.0%	41%	45%	i) Pese a ser un estado sin alternancia, los márgenes de victoria se han reducido en el transcurso de las elecciones ii) Ha cambiado su estructura demográfica, 31.5% de la población es afroamericana y 9.3% es hispana iii) Lo cerrado en las encuestas y los cambios demográficos nos indican que podría ser un estado altamente competido	DT
Hawaii	4	Azul	-28.7	58.0%	n.d.	n.d.	i) Presenta el más elevado nivel de aprobación presidencial. La política de mantenimiento de <i>status quo</i> de HC podría favorecerla ii) Estado inminentemente demócrata y con altos márgenes de victoria iii) La población de Hawaii es una de las más diversas (26.7% Blancos, 2.5% Negros, 37.5% Asiáticos y 10.1% Latinos)	HC
Idaho	4	Rojo	33.8	26.0%	n.d.	n.d.	i) El bajo nivel de aprobación presidencial y la nula alternancia favorecerán a DT ii) El 47.0% de la población se define como conservadora y el 44.0% se considera religiosa	DT
Illinois	20	Azul	-16.1	52.0%	51%	33%	i) Su alto nivel de aprobación presidencial y su historia de victorias demócratas favorecen a HC ii) La población latina del estado ha registrado crecimientos importantes (16.7%) iii) Durante las primarias republicanas en el estado, 56.0% de los votantes señalaron que se les debía dar estatus legal a los migrantes	HC
Indiana	11	Naranja	11.4	37.0%	41%	48%	i) Su bajo porcentaje de aprobación presidencial favorecerá a DT ii) Es de los estados con menor confianza en la economía (-13 vs. -8 Nacional) iii) Las encuestas preliminares favorecen a DT con 7pb	DT
Iowa	6	Azul Claro	-3.7	41.0%	42%	44%	i) Obama mantiene un nivel de aprobación alto iii) Durante las primarias republicanas, las votaciones se encontraron altamente divididas, favoreciendo a Ted Cruz iii) Será una votación bastante dividida	HC
Kansas	6	Rojo	20.7	37.0%	n.d.	n.d.	i) Estado sin alternancia y con bajo nivel de aprobación presidencial favorecerán a DT ii) Bajo nivel de confianza en la economía (-11 vs. -8 Nacional) i) 45.0% de la población es religiosa, 34.3% del total es evangélica	DT
Kentucky	8	Rojo	18.5	34.0%	45%	42%	i) Bajo nivel de aprobación presidencial y sin alternancia republicana ii) 43.1% de la población se define como conservadora iii) El nivel de confianza en la economía es muy bajo (-20 vs. -8 Nacional)	DT
Louisiana	8	Rojo	14.5	42.0%	36%	52%	i) Estado inminentemente republicano con altos márgenes de victoria en elecciones previas ii) Las encuestas favorecen ampliamente la victoria de DT iii) Población altamente religiosa (54.0%) iv) Bajos niveles de confianza económica (-23 vs -8 Nacional)	DT
Maine	4	Azul	-11.7	41.0%	n.d.	n.d.	i) El alto nivel de aprobación presidencial augura una victoria para HC ii) En la primaria republicana, T. Cruz resultó victorioso. El otrora precandidato compartía más propuestas de política económica con HC iii) El 50.0% de la población se define como no religiosa	HC
Maryland	10	Azul	-20.2	55.0%	62%	28%	i) Alto porcentaje de aprobación presidencial y ausencia de alternancia favorecen a HC ii) Les encuestas señalan una clara victoria para HC iii) El 49.9% de la población se define como demócrata	HC
Massachusetts	11	Azul	-25.4	55.0%	59%	29%	i) Estado sin alternancia demócrata y con altos niveles de aprobación presidencial ii) El 50.8% de la población se define como demócrata y el 36.5% se considera a sí misma moderada iii) HC ha señalado que la senadora Elizabeth Warren podría ser su compañera de fórmula	HC
Michigan	16	Azul	-8.6	47.0%	46%	38%	i) Las encuestas muestran un claro sesgo hacia HC, el estado ha sido históricamente demócrata ii) 14.2% es afroamericana, lo que favorecería la victoria de HC	HC
Minnesota	10	Azul	-6.0	47.0%	n.d.	n.d.	i) Alto nivel de aprobación presidencial, así como la no alternancia demócrata, favorecen a HC ii) Durante las primarias republicanas celebradas en el estado, DT obtuvo el tercer puesto, por debajo de M. Rubio y T. Cruz iii) En las primarias demócratas, BS obtuvo la victoria por encima de HC, sin embargo el posicionamiento del primero	HC

Estado	Ranking	Color	Valor	Porcentaje	DT	HC	Observaciones	Resultado
Mississippi	6	Rojo	15.3	43.0%	43%	46%	favorecerá HC i) Alrededor de 35.6% de la población es evangélica, elemento que favorece a DT ii) Ha sido un estado republicano históricamente con márgenes de victoria amplios iii) El 43.2% de la población se considera a sí misma como conservadora iv) Cerca del 37.5% del electorado es afroamericano, por lo que HC podría verse favorecida v) Pese a ser un estado republicano, la competencia podría ser reñida	DT
Missouri	10	Rojo	5.0	37.0%	38%	43%	i) El bajo porcentaje de aprobación presidencial perjudicará a HC ii) Las encuestas favorecen ampliamente la victoria de DT iii) Población poco segmentada, 83.5% de la misma es blanca	DT
Montana	3	Rojo	15.4	34.0%	n.d.	n.d.	i) Bajo nivel de aprobación presidencial y estado históricamente republicano favorecerán a DT ii) 42.0% de la población se considera moderada y 47.6% se declara republicana	DT
Nebraska	5	Rojo	24.7	39.0%	n.d.	n.d.	i) El bajo porcentaje de aprobación presidencial perjudicará a HC ii) Estado históricamente republicano con altos márgenes de victoria iii) El 45.0% de la población se considera religiosa, 25.2% es evangélica	DT
Nevada	6	Morado	-3.3	45.0%	n.d.	n.d.	i) Uno de los estados que podría definir la elección ii) La estructura población del estado (9.1% Afroamericanos, 27.8% latinos y 8.3% asiáticos) podría favorecer a HC iii) DT tiene una a la presencia corporativa en Nevada, lo que podría favorecer su victoria	DT
New Hampshire	4	Azul claro	-3.8	40.0%	43%	37%	i) Pese a que las encuestas favorecen a HC, será una elección muy reñida ii) Hay un alto nivel de aprobación presidencial favorable para HC iii) Cerca del 34.3% de la población cuenta con grado universitario, elemento favorable para HC	HC
New Jersey	14	Azul	-14.0	52.0%	45%	36%	i) El elevado nivel de aprobación presidencial y las encuestas otorgan una victoria aparentemente holgada a HC ii) 14.8% de la población es afroamericana y 19.3% es latina, elemento que favorece a HC	HC
New Mexico	5	Azul Claro	-6.2	47.0%	41%	33%	i) Las encuestas favorecen de manera acentuada a HC, adicionalmente, la aprobación presidencial es alta ii) 47.7% de la población es latina, lo que le otorga ventaja a HC	HC
New York	29	Azul	-24.6	56.0%	55%	34%	i) Elevado nivel de aprobación presidencial y altos márgenes de victoria para el partido demócrata beneficiarán a HC	HC
Ohio	18	Morado	-0.5	42.0%	43%	41%	i) Uno de los estados con el potencial de definir la elección, las encuestas presentan una votación muy cerrada ii) Sólo 7.0% de los republicanos en el estado consideran que la migración es el principal problema, elemento que perjudicará a DT	HC
Oklahoma	7	Rojo	29.5	31.0%	n.d.	n.d.	i) Elevado número de población evangélica (46.3%) ii) Uno de los niveles más bajos de aprobación presidencial, lo que favorecerá a DT iii) 49.3% de la población se considera republicana	DT
Oregon	7	Azul	-8.3	45.0%	42%	44%	i) Pese al elevado nivel de aprobación presidencial, las encuestas se encuentran bastante cerradas ii) Durante la primaria demócrata, HC perdió la votación frente a BS iii) La estructura poblacional (11.6% afroamericanos) favorecerá a HC	HC
Pennsylvania	20	Azul	-5.6	43.0%	n.d.	n.d.	i) Alto nivel de aprobación presidencial, así como la no alternancia demócrata, favorecen a HC ii) 11.6% de la población es afroamericana iii) El bajo nivel de confianza económica podría generar una votación cerrada que favorezca a DT	HC
Rhode Island	4	Azul	-26.3	55.0%	47%	42%	i) Uno de los niveles de aprobación presidencial más elevados podrían favorecer la victoria de HC ii) 48.3% de la población se condiera demócrata iii) En las primarias demócratas BS obtuvo la victoria, dadas las declaraciones de éste último HC podría favorecerse	HC
Tennessee	11	Rojo	13.4	36.0%	35%	44%	i) Tiene el porcentaje más elevado de población evangélica (47.0%) en el país ii) Bajo nivel de aprobación presidencial y sin alternancia republicana favorecen a DT	DT
Texas	38	Rojo	18.0	44.0%	37%	39%	i) Elevado nivel de votación no definida podría hacer cerrada la elección ii) Pese a la estructura de la población (38.6% latinos), el estado cuenta con el más alto número de latinos republicanos iii) Estado inminentemente republicano (42.9%) podría sesgar la elección a favor de DT iv) Estado altamente religioso (47.0% de la población) y con 25.0% evangélicos	DT
Utah	6	Rojo	40.6	32.0%	29%	36%	i) El estado es históricamente republicano y las encuestas favorecen de manera amplia a DT ii) Tiene uno de los niveles de aprobación presidencial más bajos iii) El elevado nivel de votos no definidos lo hace un estado con una votación muy cerrada	DT

Vermont	3	Azul	-25.7	51.0%	n.d.	n.d.	i) Estado con elevado nivel de votación presidencial y con amplios márgenes de victoria para los demócratas en elecciones pasadas ii) La primaria demócrata favoreció a BS por ser su estado natal.	HC
Virginia	13	Morado	1.5	46.0%	42%	38%	i) Las encuestas favorecen a HC con un margen de 4pb ii) La aprobación presidencial podría jugar de manera favorable para HC iii) Sin embargo, 42.5% de la población se define como republicana, lo que lo hace una elección cerrada	HC
West Virginia	5	Rojo	14.8	24.0%	30%	57%	i) Bajo nivel de aprobación presidencial favorecerá a DT ii) Las encuestas otorgan una importante ventaja a DT	DT
Washington	12	Azul	-11.2	49.0%	n.d.	n.d.	i) Estado sin alternancia demócrata y con altos niveles de aprobación presidencial ii) Población poco religiosa, lo que podría favorecer a HC iii) 32.3% de la población tiene grado universitario	HC
Wisconsin	10	Azul	-5.4	45.0%	46%	35%	i) Alto nivel de aprobación presidencial, así como la no alternancia demócrata, favorecen a HC	HC
Wyoming	3	Rojo	38.2	25.0%	n.d.	n.d.	i) Uno de los más bajos niveles de aprobación presidencial y con más elevados márgenes de victoria para el partido republicano ii) 59.6% de la población se considera republicana	DT
Washington D.C.	3	Azul	-81.4	n.d.	n.d.	n.d.	i) El elevado margen de victoria, así como la ausencia de alternancia en el distrito de Colombia favorecen a HC	HC

ANEXO B: LAS PROPUESTAS DE LOS CANDIDATOS

Así Va- Agenda Económica de los Candidatos Potenciales a la Presidencia de EUA

	Impuestos	Comercio Internacional	Finanzas Públicas	Programas de Asistencia	Mercado Laboral
Hillary Clinton (Demócrata)	Reformas impositiva que gravaría a las ganancias de capitales de corto plazo. Recortes impositivos a clase media y pequeños empresarios.	Menor proteccionismo. Se opone al TPP.	Dejar de volcar subsidios a industrias no productivas como la petrolera. Presupuesto balanceado.	Programa nacional de infraestructura Programa de Educación Temprana Programa expandido de cuidado infantil. Menores intereses a préstamos educativos y refinanciamiento de su deuda.	Subir salario mínimo
Donald Trump (Republicano)	Recortar impuestos al ingreso y, menores impuestos a corporaciones. Quiere cuadruplicar el porcentaje de deducciones personales. Disminuir impuestos a empresas.	Imponer impuestos a las importaciones. Particularmente aquellas provenientes de México y China.	Si bien no tiene una postura definida, el tono de sus propuestas sugiere una política fiscal expansiva.	Eliminar Obamacare	Eliminar <i>outsourcing</i> Política anti-migratoria. Mantener el salario mínimo,

¿POR QUÉ LABORATORIO?

Porque nos percibimos y actuamos no únicamente como un área de análisis.

El laboratorio es un lugar dotado de los medios necesarios para realizar **investigaciones, prácticas y trabajos** de carácter científico, tecnológico o técnico; está equipado de instrumentos de medida o equipos para dichos fines y prácticas diversas. Se realizan pruebas hasta obtener resultados satisfactorios para el usuario.

También puede ser un aula o dependencia de cualquier centro docente.

Su importancia en cualquier especialidad radica en el hecho de que las **condiciones ambientales están controladas y normalizadas** de modo que:

1. **Se puede asegurar que no se producen influencias extrañas (independencia) que alteren el resultado del experimento o medición: control.**
2. **Se garantiza que el experimento o medición es repetible, es decir, cualquier otro laboratorio podría repetir el proceso y obtener el mismo resultado: normalización (metodología y proceso).**

REVELACIÓN DE INFORMACIÓN DE REPORTES DE ANÁLISIS DE **CASA DE BOLSA VE POR MÁS, S.A. DE C.V., GRUPO FINANCIERO VE POR MÁS**, destinado a los clientes de CONFORME AL ARTÍCULO 50 DE LAS Disposiciones de carácter general aplicables a las casas de bolsa e instituciones de crédito en materia de servicios de inversión (las "Disposiciones").

Carlos Ponce Bustos, Rodrigo Heredia Matarazzo, Laura Alejandra Rivas Sánchez, Marco Medina Zaragoza, José María Flores Barrera, José Eduardo Coello Kunz, Juan Antonio Mendiola Carmona, Dolores María Ramón Correa, Mónica Pamela Díaz Loubet, Mariana Paola Ramírez Montes y Maricela Martínez Álvarez, Analistas responsables de la elaboración de este Reporte están disponibles en, www.vepormas.com.mx, el cual refleja exclusivamente el punto de vista de los Analistas quienes únicamente han recibido remuneraciones por parte de BX+ por los servicios prestados en beneficio de la clientela de BX+. La remuneración variable o extraordinaria que han percibido está determinada en función de la rentabilidad de Grupo Financiero BX+ y el desempeño individual de cada Analista.

El presente documento fue preparado para (uso interno/uso personalizado) como parte de los servicios asesorados y de Análisis con los que se da seguimiento a esta Emisora, bajo ningún motivo podrá considerarse como una opinión objetiva sobre la Emisora ni tampoco como una recomendación generalizada, por lo que su reproducción o reenvío a un tercero que no pueda acreditar su recepción directamente por parte de Casa de Bolsa Ve Por Más, S.A. de C.V. libera a ésta de cualquier responsabilidad derivada de su utilización para toma de decisiones de inversión.

Las Empresas de Grupo Financiero Ve por Más no mantienen inversiones arriba del 1% del valor de su portafolio de inversión al cierre de los últimos tres meses, en instrumentos objeto de las recomendaciones. Los analistas que cubren las emisoras recomendadas es posible que mantengan en su portafolio de inversión, la emisora recomendada. Conservando la posición un plazo de por lo menos 3 meses. Ningún Consejero, Director General o Directivo de las Empresas de Grupo Financiero, fungen con algún cargo en las emisoras que son objeto de las recomendaciones.

Casa de Bolsa Ve por Más, S.A. de C.V. y Banco ve por Más, S.A., Institución de Banca Múltiple, brindan servicios de inversión asesorados y no asesorados a sus clientes personas físicas y corporativos en México y en el extranjero. Es posible que a través de su área de Finanzas Corporativas, Cuentas Especiales, Administración de Portafolios u otras le preste o en el futuro le llegue a prestar algún servicio a las sociedades Emisoras que sean objeto de nuestros reportes. En estos supuestos las entidades que conforman Grupo Financiero Ve Por Más reciben contraprestaciones por parte de dichas sociedades por sus servicios antes referidos. La información contenida en el presente reporte ha sido obtenida de fuentes que consideramos fidedignas, aún en el caso de estimaciones, pero no es posible realizar manifestación alguna sobre su precisión o integridad. La información y en su caso las estimaciones formuladas, son vigentes a la fecha de su emisión, están sujetas a modificaciones que en su caso y en cumplimiento a la normatividad vigente señalarán su antecedente inmediato que implique un cambio. Las entidades que conforman Grupo Financiero Ve por Más, no se comprometen, salvo lo dispuesto en las "Disposiciones" en términos de serializar los reportes, a realizar compulsas o versiones actualizadas respecto del contenido de este documento.

Toda vez que este documento se formula como una recomendación generalizada o personalizada para los destinatarios específicamente señalados en el documento, no podrá ser reproducido, citado, divulgado, utilizado, ni reproducido parcial o totalmente aún con fines académicos o de medios de comunicación, sin previa autorización escrita por parte de alguna entidad de las que conforman Grupo Financiero Ve por Más.

CATEGORÍAS Y CRITERIOS DE OPINIÓN

CATEGORÍA CRITERIO	CARACTERÍSTICAS	CONDICION EN ESTRATEGIA	DIFERENCIA VS. RENDIMIENTO IPyC
FAVORITA	Emisora que cumple nuestros dos requisitos básicos: 1) Ser una empresa extraordinaria; 2) Una valuación atractiva. Los 6 elementos que analizamos para identificar una empresa extraordinaria son: Crecimiento, Rentabilidad, Sector, Estructura Financiera, Política de Dividendos, y Administración. Una valuación atractiva sucede cuando rendimiento potencial del Precio Objetivo es superior al estimado para el IPyC.	Forma parte de nuestro portafolio de estrategia	Mayor a 5.00 pp
¡ATENCIÓN!	Emisora que está muy cerca de cumplir nuestros dos requisitos básicos: 1) Ser una empresa extraordinaria; 2) Una valuación atractiva. Los 6 elementos que analizamos para identificar una empresa extraordinaria son: Crecimiento, Rentabilidad, Sector, Estructura Financiera, Política de Dividendos, y Administración. Una valuación atractiva sucede cuando rendimiento potencial del Precio Objetivo es superior al estimado para el IPyC.	Puede o no formar parte de nuestro portafolio de estrategia	En un rango igual o menor a 5.00 pp
NO POR AHORA	Emisora que por ahora No cumple nuestros dos requisitos básicos: 1) Ser una empresa extraordinaria; 2) Una valuación atractiva. Los 6 elementos que analizamos para identificar una empresa extraordinaria son: Crecimiento, Rentabilidad, Sector, Estructura Financiera, Política de Dividendos, y Administración. Una valuación atractiva sucede cuando rendimiento potencial del Precio Objetivo es superior al estimado para el IPyC.	No forma parte de nuestro portafolio de estrategia	Menor a 5.00 pp

GRUPO FINANCIERO VE POR MÁS, S.A. de C.V.
DIRECCIÓN

Tomas Christian Ehrenberg Aldford	Director General de Grupo Financiero	55 11021800 x 1807	tehrenberg@vepormas.com
María del Carmen Bea Suarez Cue	Director General Banco	55 11021800 x 1950	msuarez@vepormas.com
Alejandro Finkler Kudler	Director General Casa de Bolsa	55 56251500 x 1523	afinkler@vepormas.com
Carlos Ponce Bustos	DGA Análisis y Estrategia	55 56251500 x 1537	cponce@vepormas.com
Alfredo Rabell Mañón	DGA Desarrollo Comercial	55 11021800 x 1876	arabell@vepormas.com
Javier Domenech Macias	Director de Tesorería y Mercados	55 56251500 x 1616	jdomenech@vepormas.com
Francisco Javier Gutiérrez Escoto	Director de Región	55 11021800 x 1910	fgutierrez@vepormas.com
Enrique Fernando Espinosa Teja	Director de Banca Corporativa	55 11021800 x 1854	eespinosa@vepormas.com
Manuel Antonio Ardines Pérez	Director de Promoción Bursátil	55 56251500 x 9109	mardines@vepormas.com
Lidia Gonzalez Leal	Director Patrimonial Monterrey	81 83180300 x 7314	ligonzalez@vepormas.com
Ingrid Monserrat Calderón Álvarez	Asistente Dirección de Análisis y Estrategia	55 56251500 x 1541	icalderon@vepormas.com

ANÁLISIS BURSÁTIL

Rodrigo Heredia Matarazzo	Subdirector A. Bursátil / Metales – Minería	55 56251500 x 1515	rheredia@vepormas.com
Laura Alejandra Rivas Sánchez	Proyectos y Procesos Bursátiles	55 56251500 x 1514	lrivas@vepormas.com
Marco Medina Zaragoza	Analista / Vivienda / Infraestructura / Fibras	55 56251500 x 1453	mmedinaz@vepormas.com
Jose Maria Flores Barrera	Analista / Consumo Discrecional / GAP / Gps. Inds.	55 56251500 x 1451	jfloresb@vepormas.com
José Eduardo Coello Kunz	Analista / Alimentos y Bebidas / Comercio	55 56251700 x 1709	jcoello@vepormas.com
Juan Antonio Mendiola Carmona	Analista Proyectos y Procesos Bursátiles y Mercado	55 56251500 x 1508	jmendiola@vepormas.com
Maricela Martínez Álvarez	Editor	55 56251500 x 1529	mmartineza@vepormas.com

ESTRATEGIA ECONOMICA

Dolores María Ramón Correa	Economista Jr. / Política Monetaria	55 56251500 x 1546	dramon@vepormas.com
Mónica Pamela Díaz Loubet	Economista Jr. / Consumo / Política Fiscal	55 56251500 x 1767	mpdiaz@vepormas.com
Mariana Paola Ramírez Montes	Economista Jr. / Industria / Petróleo	55 56251500 x 1725	mpramirez@vepormas.com

ADMINISTRACION DE PORTAFOLIOS

Mario Alberto Sánchez Bravo	Subdirector de Administración de Portafolios	55 56251500 x 1513	masanchez@vepormas.com
Ana Gabriela Ledesma Valdez	Gestión de Portafolios	55 56251500 x 1526	gledesma@vepormas.com
Ramón Hernández Vargas	Sociedades de Inversión	55 56251500 x 1536	rhernandez@vepormas.com
Juan Carlos Fernández Hernández	Sociedades de Inversión	55 56251500 x 1545	jfernandez@vepormas.com
Heidi Reyes Velázquez	Promoción de Activos	55 56251500 x 1534	hreyes@vepormas.com